



Kraków, dnia 9 kwietnia 2014 r.

INSPEKCJA WETERYNARYJNA

MAŁOPOLSKI
WOJEWÓDZKI LEKARZ WETERYNARII

Krzysztof Ankiewicz

*Wniosek 14.04.14
P. Dankowski
11. Sh. interw.
11. Książki kont. ob. Litwy
31. 2/2 p. Pielę.*

**Pan
Henryk Dankowski
Dyrektor
Małopolskiej Izby Rolniczej
w Krakowie
Os. Krakowiaków 45a/15
31-964 Kraków**

Nasz znak: WIW-ChZ.9111.2.27.2014

Dot. sprawy nr: MIR/73/K/2014

pismo z dnia: 26.03.2014

W odpowiedzi na pismo znak MIR/73/K/2014, z dnia 26 marca 2014 r. w sprawie wniosków pod adresem Wojewódzkiego Inspektoratu Weterynarii wypracowanych podczas posiedzenia Rady Powiatowej Małopolskiej Izby Rolniczej w Nowym Sączu – Małopolski Wojewódzki Lekarz Weterynarii uprzejmie informuje, że zakończenie kampanii 2013 w zakresie kontroli cross – compliance było niemożliwe ze względu na dużą liczbę producentów skierowanych do przedmiotowych kontroli na terenie powiatu nowosądeckiego jak również wystąpienia okoliczności niezależnych od Inspekcji Weterynaryjnej. W powiecie nowosądeckim w 2013 r. wytypowano do kontroli w ww. zakresie 297 producentów, co stanowi ponad 10% kontroli wykonywanych w woj. małopolskim. Dodatkowo pracownicy Inspekcji Weterynaryjnej przeprowadzają kontrole sprawdzające usunięcie nieprawidłowości stwierdzonych w 2012 r. (powiat nowosądecki - 77 kontroli) oraz dokonują oceny wagi naruszeń wykazanych przez pracowników Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa podczas kontroli w ramach wsparcia specjalnego do płatności do krów i owiec (PKO) - w 2013 r. w powiecie nowosądeckim ok. 180 producentów. Od 2013 r. przeprowadzane są także kontrole wymogów wzajemnej zgodności w gospodarstwach, w których pracownicy ARiMR stwierdzili nieprawidłowości podczas kontroli interwencyjnych.

Z uwagi na konieczność bezwzględnego skontrolowania do dnia 31 grudnia 2013r. producentów typowanych oraz ze względu na trudne warunki atmosferyczne w miesiącach zimowych, w pierwszej kolejności wykonywane były kontrole w gospodarstwach. Kontrole administracyjne (w tym PKO) wykonywane są natomiast głównie w okresie, gdy wyjazd w teren jest utrudniony lub po zakończeniu wizyt w gospodarstwach.

Jednocześnie należy zauważyć, że po kontroli każdy raport musi być wprowadzony do Platformy aplikacyjnej (PA), a często jest to utrudnione z uwagi na liczne błędy systemu. Warto zaznaczyć, że zgodnie z § 16 pkt. 2 Porozumienia z dnia 15 kwietnia 2013 r. pomiędzy Prezesem Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa a Głównym Lekarzem Weterynarii Inspekcja Weterynaryjna nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienia we wprowadzaniu i zatwierdzaniu raportów z przeprowadzonych kontroli,



Wojewódzki Inspektorat Weterynarii w Krakowie

ul. Brodowicza 13, 30-965 Kraków 69, tel.: (12) 293-10-00, fax: (12) 293-10-90

e-mail: wiw@wiw.krakow.pl, www.wiw.krakow.pl

MAŁOPOLSKA IZBA ROLNICZA

wpłynęło dnia: 11-04-2014
L. dz. 410

wynikające z braku możliwości korzystania z PA z przyczyn niezależnych od użytkownika. Prawidłowe funkcjonowanie systemu jest niezbędne na każdym etapie czynności kontrolnych, tj. przed wyjazdem do gospodarstwa (wygenerowanie raportu, analiza danych np. przemieszczeń zwierząt) oraz po kontroli (wprowadzenie raportu). Dopiero po wprowadzeniu danych do PA dokumentacja może zostać przekazana do ARiMR. Tak, więc nawet chwilowe (kilkunastominutowe, kilkudniowe) awarie PA utrudniają generowanie lub wprowadzanie raportów z kontroli do systemu. Błędy zgłaszane na bieżąco do firmy Help Desk są usuwane, ale cały proces obsługi raportów się wydłuża. Dodatkowo oprócz krótkich awarii systemu, w ciągu roku występują planowane prace serwisowe, np. wymiana infrastruktury informatycznej Systemu Informatycznego Agencji (SIA), która miała miejsce w dniach 14-23 grudnia 2013 r.

Ponadto informuję, że w dokumentacji przekazanej po kontrolach ARiMR (PKO) inspektorzy Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Nowym Sączu stwierdzili błędy, które uniemożliwiały dokonanie rzetelnej oceny naruszeń. W związku z tym, że pracownicy Inspekcji Weterynaryjnej nie mogą poprawiać danych w przekazanej przez ARiMR dokumentacji, raporty te zostały odesłane w celu ich uspoźnienia (ok. 80 raportów). W znacznym stopniu było to również przyczyną opóźnienia w przekazaniu raportów rolnikom. Dodatkowo zgodnie z Państwa pismem wszystkie protokoły z kontroli PKO powinny być przesłane do Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Nowym Sączu do dnia 5 listopada 2013 r. Dokumentacja jednak była przekazywana nawet w grudniu 2013 r. natomiast korekty ARiMR wpływają do ww. Inspektoratu do dnia dzisiejszego.

Jednocześnie chciałbym podkreślić, że do dnia 28 lutego 2014 r. wszystkie raporty sporządzone na podstawie poprawnej dokumentacji ARiMR zostały przekazane. Te, które wymagały ponownej weryfikacji (z uwagi na błędy popełnione przez pracowników ARiMR) były przesyłane przez pracowników PIW w Nowym Sączu od początku lutego 2013 r. W lutym i marcu 2014 r. Powiatowy Lekarz Weterynarii w Nowym Sączu otrzymał poprawioną dokumentację, ale dnia 21 marca br. 25 raportów ponownie zostało odesłanych z uwagi na niespójności. Dnia 31 marca 2014 r. przedmiotowe korekty wpłynęły do Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Nowym Sączu i po ich weryfikacji 5 z nich kolejny raz odesłano do ARiMR (z uwagi na błędy). W związku z powyższym po otrzymaniu poprawnych raportów zostaną one niezwłocznie sporządzone oraz przekazane do ARiMR i producentów.

Dodatkowo informuję, że Departament Rejestracji Zwierząt ARiMR w październiku 2013 r. sporządził analizę raportów z kontroli zwierząt w siedzibie stada, przeprowadzonych przez Inspekcję Weterynaryjną u producentów utrzymujących bydło, dotyczącą m.in. niezgodności BW 4.1 (*Stwierdzono, że posiadacze bydła nie zgłaszają faktu urodzenia, śmierci oraz przewozu bydła do i z siedziby stada wraz z datami tych zdarzeń kierownikowi biura powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w terminie 7 dni od dnia nastąpienia tego zdarzenia*), z której wynikało, że należy ponownie ocenić ww. naruszenie (w powiecie nowosądeckim ok 80 raportów). Inspektorzy musieli, więc przyznać punkty za niezgodności i sporządzić korekty do już przekazanych raportów. Należy zaznaczyć, że modyfikacja przedmiotowych raportów była możliwa dopiero w grudniu 2013 ze względu na konieczność zmiany stanu raportu w systemie przez pracowników ARiMR. Jak wspomniano wyżej, w grudniu 2013 r. dostęp do Platformy aplikacyjnej był ograniczony z uwagi na prowadzone prace serwisowe, więc poprawa tak dużej ilości raportów w krótkim czasie była niemożliwa.



Wojewódzki Inspektorat Weterynarii w Krakowie

ul. Brodowicza 13, 30-965 Kraków 69, tel.: (12) 293-10-00, fax: (12) 293-10-90

e-mail: wiw@wiw.krakow.pl, www.wiw.krakow.pl

Warto podkreślić, że na wykonanie zadań opisanych w niniejszym piśmie przewidziany jest 1 etat dla każdego powiatowego inspektoratu weterynarii (niezależnie od ilości typowanych gospodarstw). Małopolski Wojewódzki Lekarz Weterynarii od 2009 r. wnioskuje do Głównego Lekarza Weterynarii o dodatkowe etaty, aby kontrole mogły być przeprowadzone w terminie. Liczba etatów nie uległa jednak zmianie mimo większej ilości obowiązków nakładanych na pracowników Inspekcji Weterynaryjnej (rozszerzenie kontroli CC o obszar B i C, kontrole sprawdzające, kontrole PKO, kontrole interwencyjne).

Dodatkowo, aby zrealizować zadania związane z cross – compliance w jak najkrótszym terminie Powiatowy Lekarz Weterynarii w Nowym Sączu każdego roku angażuje pracowników zatrudnionych na innych stanowiskach.

Ponadto, w związku z tym, że pomoc w zakończeniu kampanii 2013 wydawała się niezbędna Małopolski Wojewódzki Lekarz Weterynarii opracował procedurę umożliwiającą przekazywanie dokumentacji PKO Powiatowym Lekarzom Weterynarii woj. małopolskiego, dla których wytypowano mniejszą liczbę producentów do kontroli i którzy zakończyli kontrole na terenie podległych powiatów. W br. 102 raporty po kontrolach PKO z powiatu nowosądeckiego zostały, więc poddane analizie i ocenie przez Powiatowych Lekarzy Weterynarii w Chrzanowie, Myślenicach, Olkuszu, Oświęcimiu i Wieliczce. Taka forma pomocy jest jednak ostatecznością ze względu na zagrożenie niewykonania przez dodatkowo zaangażowanych Powiatowych Lekarzy Weterynarii innych powierzonych im zadań.

Chciałbym zwrócić w tym miejscu również uwagę na fakt, że nieprzekazane raporty zostały sporządzone w gospodarstwach, w których podczas kontroli inspektorzy (IW lub ARiMR) stwierdzili nieprawidłowości. W takim wypadku dokonanie rzetelnej oceny naruszenia wiąże się ze szczegółową analizą danych często we współpracy Inspekcji Weterynaryjnej z Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Do prawidłowej weryfikacji danych oraz obsługi dokumentacji pokontrolnej niezbędne jest również prawidłowe funkcjonowanie aplikacji PA, której administratorem jest ARiMR.

Mając na uwadze powyższe wydaje się zasadne stwierdzenie, że zaistniała sytuacja nie jest wynikiem beczynności pracowników Inspekcji Weterynaryjnej. Co roku bowiem pracownicy Inspekcji Weterynaryjnej dokładają wszelkich starań, aby umożliwić Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa wydanie decyzji o naliczeniu płatności obszarowych jak najwcześniej. Opóźnienia wynikają zarówno z przyczyn niezależnych i trudnych do przewidzenia, jak również z rozbudowanych procedur kontroli i sposobu ich dokumentowania. Niewątpliwie wymagają one znacznego uproszczenia tym bardziej, że protokoły z kontroli przeprowadzanych przez pracowników ARiMR (PKO) są przekazywane do powiatowych inspektoratów weterynarii, gdzie dane są ponownie analizowane i sporządzany jest kolejny raport.

Z poważaniem

Małopolski
Wojewódzki Lekarz Weterynarii
Krzysztof Ankiewicz

